



Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

75-122 KOSZALIN, ul. Szczecińska 31

Telefon centrali: /094/ 342 78 31
Sekretariat: /094/ 342 56 93
fax: /094/ 342 43 28

NIP: 669-22-14-133
REGON: 330961132
<http://www.zzdw.koszalin.pl>
e-mail: zzdw@zzdw.koszalin.pl

Nr konta: Bank PKO Bank Polski SA I/O Koszalin 52 1020 2791 0000 7402 0093 1246

ZZDW.6/391/41-1/8-3/7/2016

Koszalin, dnia 2016-04-11

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot. przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Przebudowa drogi nr 106 w m. Maszewo**”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1:

W związku z zapisami zawartymi w SST zamówienia dot. nawierzchni z mieszanki mastykowo-grysowej SMA, proszę o informację czy Zamawiający, zgodnie z zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych, dopuszcza do produkcji tych mieszanek użycie lepiszcza modyfikowanego granulatem gumowo-polimerowym, które jak wynika z opinii IBDiM jest rozwiązaniem równorzędnym a nawet przewyższa jakościowo lepiszcza modyfikowane polimerami.

Technologia ta spełnia wszystkie wymogi WT-2 2010 oraz Normy przypisane, jest zatem produktem równoważnym.

Wyniki badań laboratoryjnych i doświadczenia praktyczne modyfikacji MMA elastomerami wskazują na skuteczność takiej modyfikacji, poprawiając odporność nawierzchni na deformacje trwałe, odporność na spękania niskotemperaturowe oraz obniżenie emisji hałasu nie zwiększając kosztów produkcji MMA. W załączeniu przesyłam opinię Instytutu Badawczego Dróg i Mostów o stosowaniu mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą z przetworzonych opon samochodowych w budownictwie drogowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania do produkcji mieszanki mastykowo-grysowej SMA lepiszcza modyfikowanego granulatem gumowo-asfaltowym. Nawierzchnie należy wykonać zgodnie z SST. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, ponadto nie zawarł w określeniu przedmiotu zamówienia żadnych sformułowań, parametrów, cech technicznych i jakościowych, które wskazywałyby na konkretny wyrób czy konkretnego wykonawcę. Zatem w niniejszym przypadku nie ma zastosowania art. 30 ust. 1-5 ustawy Pzp w zakresie rozwiązań równoważnych.

Pytanie nr 2:

Dotyczy SST D-05.03.05b w zakresie wolnej przestrzeni. Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.05b w zakresie wolnej przestrzeni próbek betonu asfaltowego AC 16W 35/50 pobranych z drogi z warstwy wiążącej (próbki rdzenie z drogi) oraz ich określenie na poziomie 3,0- 8,5% (dla KR1-2). Obecny zapis dotyczący zawartości wolnej przestrzeni wynoszący 4,0-8,5% nie uwzględnia wymagań na etapie

projektowania MMA, w którym ten zakres dla próbek formowanych w laboratorium mieści się pomiędzy 4,0 a 7%. Przy uwzględnieniu zagęszczenia na poziomie 98% górny poziom wolnej przestrzeni powinien być przesunięty do 8,5% - co uwzględniono w SST. Nie wiadomym natomiast jest, dlaczego ograniczono wolną przestrzeń od dołu tj. między 3,0 a 4,0%. Taki zapis oznacza, że Wykonawca nie może dogęszczać mieszanki do 100%. W praktyce oznacza to ograniczenie trwałości zmęczeniowej warstwy, która wzrasta wraz z gęstością objętościową (i maleje ze wzrostem wolnej przestrzeni). W konsekwencji może dojść do szybszego zniszczenia warstwy na skutek spękań zmęczeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje stanowisko zawarte w SST-05.03.05b.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Utrzymania
[Podpis]
mgr inż. Waldemar Wejnerowski