



Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

75-122 KOSZALIN, ul. Szczecińska 31

Telefon centrali: /094/ 342 78 31
Sekretariat: /094/ 342 56 93
fax: /094/ 342 43 28

NIP: 669-22-14-133
REGON: 330961132
<http://www.zzdw.koszalin.pl>
e-mail: zzdw@zzdw.koszalin.pl

Nr konta: Bank PKO Bank Polski SA I/O Koszalin 52 1020 2791 0000 7402 0093 1246

ZZDW.6/391/54-1/8-3/3/2016

Koszalin, dnia 2016-04-12

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

dot. przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Przebudowa drogi nr 177 odc. Czaplinek - Sośnica**”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie:

W związku z zapisami zawartymi w SST zamówienia dot. nawierzchni z mieszanki mastykowo-grysowej SMA, proszę o informację czy Zamawiający, zgodnie z zasadą akceptacji rozwiązań równoważnych, dopuszcza do produkcji tych mieszanek użycie lepszego modyfikowanego granulatem gumowo-polimerowym, które jak wynika z opinii IBDiM jest rozwiązaniem równorzędnym a nawet przewyższa jakościowo lepszego modyfikowane polimerami.

Technologia ta spełnia wszystkie wymogi WT-2 2010 oraz Normy przypisane, jest zatem produktem równoważnym.

Wyniki badań laboratoryjnych i doświadczenia praktyczne modyfikacji MMA elastomerami wskazują na skuteczność takiej modyfikacji, poprawiając odporność nawierzchni na deformacje trwale, odporność na spękania niskotemperaturowe oraz obniżenie emisji hałasu nie zwiększając kosztów produkcji MMA. W załączeniu przesyłam opinię Instytutu Badawczego Dróg i Mostów o stosowaniu mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą z przetworzonych opon samochodowych w budownictwie drogowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania do produkcji mieszanki mastykowo-grysowej SMA lepszego modyfikowanego granulatem gumowo-asfaltowym. Nawierzchnie należy wykonać zgodnie z SST. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, ponadto nie zawarł w określeniu przedmiotu zamówienia żadnych sformułowań, parametrów, cech technicznych i jakościowych, które wskazywałyby na konkretny wyrób czy konkretnego wykonawcę. Zatem w niniejszym przypadku nie ma zastosowania art. 30 ust. 1-5 ustawy Pzp w zakresie rozwiązań równoważnych

Powyższe wyjaśnienie staje się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy.

DYREKTOR

mgr inż. Michał Żuber