



Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

Rejon Dróg Wojewódzkich w Gryficach

72-300 Gryfice, ul. Piłsudskiego 18

Telefon: /091/ 38 42 720

/091/ 38 48 407

Fax: /091/ 38 42 815

NIP: 669-22-14-133

REGON: 330961132

<http://www.zzdw.koszalin.pl>

e-mail: rdw.gryfice@zzdw.koszalin.pl

Gryfice, dnia 20 czerwca 2016r.

ZZDW.6/391/92-1/4/2016

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: Przebudowa drogi nr 103 odc. Grębowo - Jatki

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie 1 - dotyczy umowy o roboty budowlane - § 4 ust. 1 i 2 projektu umowy.

Prosimy Zamawiającego o:

- wyjaśnienie w jaki sposób będą rozliczane roboty konieczne do całościowego wykonania obiektu, a których ilość przekroczy wartości zakładane w przedmiarze robót oraz sumaryczną wartość 110 % oferty;
- potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenia za wszystkie wykonane na przedmiotowy zadaniu prace nawet wówczas gdy ich konieczna do wykonania ilość przekroczy ilości określone w Wycenionym Przedmiarze Robót a przez to łączna wartość robót objęta WPR przekroczy wartość 105% oferty.
- potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenia za wszystkie wykonane na przedmiotowym zadaniu prace nawet wówczas gdy przekroczą one wartość 110 %, a których konieczność wykonania zostanie potwierdzona Protokołem Konieczności i odpowiednim poleceniem wydanym zgodnie z § 7 ust. 1.

Odpowiedź:

W sytuacji, gdy wartość zaakceptowanych przez Zamawiającego robót koniecznych do wykonania przedmiotu robót przekroczy 110% kwoty brutto podanej w ofercie, zgodnie z § 17 ust. 2 projektu umowy istnieje możliwość podwyższenia kwoty maksymalnego wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 projektu umowy.

Konieczność wykonania robót zwiększających ilość robót objętych Wycenionym Przedmiarem Robót lub nie ujętych w WPR wymaga procedury określonej w § 6 umowy, w szczególności akceptacji Zamawiającego. Wykonanie polecenia wydanego w trybie § 6 ust.1 projektu umowy nie jest uzależnione od uprzedniego dokonania stosownej zmiany do umowy zmieniającej wartość umowy, jeżeli mieści się w granicach maksymalnego wynagrodzenia. W § 17 ust. 2 projektu umowy przewidziano możliwość podwyższenia kwoty maksymalnego wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 projektu umowy.

Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ Rozdział I Instrukcji dla Wykonawców pkt 8 przewiduje również możliwość udzielenia zamówień uzupełniających w trybie zamówień z wolnej ręki na zasadach określonych w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Ponadto w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych nieobjętych zamówieniem podstawowym, spełniającym przesłanki zamówienia dodatkowego zostanie

udzielone zamówienie dodatkowe w trybie z wolnej ręki na zasadach określonych w art. 67 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Zaakceptowany przez Zamawiającego Protokół Konieczności stwierdzający zwiększenie robót i ich zasadność, będzie zawierał wycenę kosztów, a w przypadku, gdy koszty te będą powodowały wzrost wynagrodzenia Wykonawcy ponad określone w § 4 ust. 1 projektu umowy zostanie sporządzony aneks do umowy.

Pytanie 2 - dotyczy projektu umowy § 6 ust. 1 pkt. 4

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez potwierdzenie, że Zamawiający pokryje wszelkie koszty związane ze zmianą wcześniej zatwierdzonego harmonogramu wykonania i poleceniem wykonania prac w odmiennej kolejności od zakładanej. Przedmiotowe prace budowlane są bowiem działaniem planowym. Dowolność zmiany kolejności prowadzenia prac przez Zamawiającego skutkować będzie co bezspornie powstaniem niemożliwych do przewidzenia po stronie Wykonawcy kosztów związanych np. ze zmienioną organizacją ludzi i sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści § 6 ust. 1 pkt 4 projektu umowy. Zgodnie z § 2 ust. 3 projektu umowy Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć harmonogram rzeczowo-finansowy Inspektorowi nadzoru w terminie 6 dni roboczych od dnia przekazania terenu budowy. Wykazanie wykonania określonych robót w harmonogramie umożliwia Zamawiającemu właściwy nadzór nad realizacją umowy pod względem terminowości i zasad wiedzy technicznej. Ewentualne zmiany kolejności prowadzenia prac w trybie § 6 ust. 1 pkt 4 projektu umowy nie będą miały charakteru dowolności, lecz będą wynikać z konieczności zapewnienia prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z zasadami wiedzy technicznej. Wszelkie roszczenia Wykonawcy w tej mierze mogą opierać się na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.

Pytanie 3 - dotyczy projektu umowy § 14 ust. 1 pkt. 8

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z brzmienia przedmiotowej jednostki redakcyjnej postanowienia obciążającego Wykonawcę karą umowną za brak przedłużenia zabezpieczenia – zapis powyższy pozostaje w sprzeczności z istotą i funkcją oraz okresami przewidzianymi w prawie zamówień publicznych w zakresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 14 ust. 1 pkt. 8 projektu umowy. Powyższe jest zgodne z zasadą swobody umów oraz przepisami prawa zamówień publicznych. Wykonawca jest zobowiązany na cały czas realizacji umowy (aż do odbioru końcowego) do wniesienia zabezpieczenia z tytułu min. nienależytego wykonania umowy. W sytuacji konieczności dokonania zmiany terminu umownego zakończenia przedmiotu zamówienia na podstawie § 16 ust. 5 projektu umowy, Wykonawca przed podpisaniem aneksu do umowy zobowiązany jest samodzielnie bez dodatkowego wezwania przez Zamawiającego do udokumentowania przedłużenia okresu ważności zabezpieczenia należytego wykonania umowy i okresu rękojmi wniesionego w innej formie niż pieniądź o zmieniony czas realizacji umowy. Za niewywiązanie się z tego obowiązku istnieje możliwość nałożenia kary umownej zgodnie z § 14 ust. 1 pkt 8 projektu umowy. Istota zabezpieczenia oznacza by było wniesione na cały okres realizacji umowy, także jeśli termin zakończenia uległ wydłużeniu.

Pytanie 4 -dotyczy umowy o roboty budowlane § 17 ust. 3

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę przedmiotowej jednostki redakcyjnej lub jej usunięcie jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą równowagi stron projektowanego stosunku prawnego. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca nie może z góry zrzec się ewentualnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego w przypadku gdy wstrzymanie prac i konieczność przedłużenia terminu umowy następuje z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego. Zamawiający konstruując treść przedmiotowej umowy musi dostrzegać i respektować fakt ponoszenia przez Wykonawcę określonych kosztów związanych z przedłużającym się nie z jego przyczyny wykonaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 17 ust. 3 projektu umowy. Okoliczność zmiany umowy w zakresie terminu realizacji przedmiotu umowy zostały precyzyjnie określone w § 17 ust. 1 i nie stanowią przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego. Dlatego też treść § 17 ust. 3 nie narusza zasady swobody zawierania umów. Wszelkie roszczenia Wykonawcy w tej mierze mogą opierać się na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy.



KIEROWNIK
Rejonu Dróg Wojewódzkich
w Gryficach
inż. Ryszard Liegmann