



Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

Telefon centrali: /94/ 342 78 31

Sekretariat: /94/ 342 56 93

Fax: /94/ 342 43 28

Nr konta: Bank PKO Bank Polski S.A. I/o Koszalin 52 1020 2791 0000 7402 0093 1246

<http://www.zzdw.koszalin.pl>

e-mail: zzdw@zzdw.koszalin.pl

Dane do faktur: Nabywca:

Województwo Zachodniopomorskie

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

NIP: 851-28-71-498 REGON:811683876

Płatnik/adres do korespondencji:

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Koszalinie

ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin

ZZDW.6/391/117/8-9/2017

Koszalin, dnia 2017-08-09

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. przetargu nieograniczonego na: „Opracowanie dokumentacji dla zadania pn. Budowa drogi rowerowej na odcinku Sulimierz – Dzikowo (Trasa Pojezierzy Zachodnich)”

1) wybór najkorzystniejszej oferty:

Lider:

Konsorcjum firm:

PROMAR

Marcin Rybakiewicz

Warzymice 72/10

72-005 Przecław

Partner:

PROMIT

Robert Mituła

Ul. Frezjowa 47

72-003 Dobra

2) cena:

146 985,00 zł

**(słownie: sto czterdzieści sześć
tysięcy dziewięćset
osiemdziesiąt pięć złotych
00/100) łącznie z podatkiem
VAT**

3) doświadczenie projektanta w opracowaniu
projektów budowlanych dla budowy: drogi
rowerowej, ścieżki rowerowej lub ciągu pieszo
– rowerowego o długości powyżej 0,5 km

– 5 projektów

Ocena wybranej oferty: 100,00 pkt

Uzasadnienie:

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się niżej podanymi kryteriami i ich znaczeniami:

1) cena oferty (C)

2) doświadczenie projektanta w opracowaniu projektów budowlanych dla budowy: drogi rowerowej, ścieżki rowerowej lub ciągu pieszo-rowerowego o długości powyżej 0,5 km. „D” – doświadczenie po uzyskaniu uprawnień budowlanych w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń do projektowania obiektu budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo Budowlane lub odpowiadających im ważnych uprawnień wydanych na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

1) Zamawiający przyznał 60 punktów ofercie o najniższej cenie, każdej następnej została przyporządkowana liczba punktów proporcjonalnie mniejsza, według wzoru:

$$C = (C_{min} / C_o) \times 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{min} - najniższa cena brutto z ocenianych ofert (zł)

C_o - cena brutto oferty badanej (zł)

2) Doświadczenie projektanta (D) – max 40 pkt.

D - liczba punktów za opracowane projekty budowlane dla budowy: drogi rowerowej, ścieżki rowerowej lub ciągu pieszko-rowerowego o długości powyżej 0,5 km.

Za każde opracowanie projektu budowlanego przyznano 8 pkt.

Maksymalna ilość punktów jaką Wykonawca otrzymał w kryterium „D” to 40 punktów – za opracowanie 5 i więcej projektów budowlanych.

Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta, została obliczona wg wzoru:

$$KO = C + D$$

gdzie:

C – liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium: cena oferty

D – liczba punktów przyznana ofercie ocenianej w kryterium: doświadczenie projektanta

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium cena i innych kryteriach:

Oferta Nr	Wykonawca	Cena brutto PLN– ilość pkt	Doświadczenie projektanta w opracowaniu projektów budowlanych dla budowy: drogi rowerowej, ścieżki rowerowej lub ciągu pieszko- rowerowego o długości powyżej 0,5 km (Ilość projektów – ilość pkt)	Łączna ilość punktów
1	KO Projekty Katarzyna Chojnacka Ul. Wieczorna 25/3 53-026 Wrocław	146 985,00 zł ----- x 60 pkt= 42,95 pkt 205 348,50 zł	1 projekt – 8 pkt	50,95 pkt
2	Konsorcjum firm: PROMAR Marcin Rybakiewicz Warzymice 72/10 72-005 Przecław PROMIT Robert Mituta Ul. Frezjowa 47 72-003 Dobra	146 985,00 zł ----- x 60 pkt= 60,00 pkt 146 985,00 zł	5 projektów - 40 pkt	100,00 pkt
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FAWAL Filip Walczak ul. Kobylogórska 16A 66-400 Gorzów Wlkp.	146 985,00 zł ----- x 60 pkt= 33,50 pkt 263 220,00 zł	4 projekty - 32 pkt	65,50 pkt
4	RAMIKO mgr inż. Radosław Ostraszewski ul. Gronowa 3, Jenin 66-450 Bogdaniec	146 985,00 zł ----- x 60 pkt= 46,71 pkt 188 805,00 zł	2 projekty – 16 pkt Uzasadnienie: Pozostałe 3 projekty dotyczą przebudowy	62,71 pkt


Michał Żuber