



Dane do faktur: Nabywca:

Województwo Zachodniopomorskie
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin
NIP: 851-28-71-498 REGON: 811683876

Płatnik/adres do korespondencji:

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Koszalinie
ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin

ZZDW.6/391/40-4/8-3/3/2018

Koszalin, dnia 03.04.2018 r.

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

dot. przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Przebudowa DW 177 odc. Tuczo – Człopa, DW 178 odc. Wałcz – Gostomia i DW 179 – przejście przez Dzikowo**”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Dot. § 14 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 14 wzoru umowy o zapisy regulujące kwestie kar umownych zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy w następujących przypadkach:

- zwłokę w wydaniu terenu budowy w wysokości 0,1 % całkowitej ceny brutto podanej w ofercie Wykonawcy, za każdy dzień zwłoki;
- zwłokę w przystąpieniu przez Zamawiającego do odbioru lub jego zakończeniu w wysokości 0,1 % całkowitej ceny brutto podanej w ofercie Wykonawcy za każdy dzień zwłoki. W związku z faktem, iż kary umowne zostały zastrzeżone wyłącznie na rzecz jednej ze stron – naruszona została zasada równości stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje § 14 projektu umowy.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do projektu umowy zmiany w zakresie kar umownych. Brak powyższych zapisów jest dopuszczalny w świetle zasady swobody umów i przepisów ustawy Pzp. Nie oznacza to również nierównego traktowania stron. Nie akceptując postanowień umownych, Wykonawca może wycofać się w każdym czasie przed złożeniem oferty z udziału w postępowaniu (zob. wyrok KIO z dnia 09.04.2015, KIO 655/15).

Pytanie nr 2

W nawiązaniu do pytania nr 1 Wykonawca wnosi o zmianę § 14 ust. 2 wzoru umowy w ten sposób, że prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość ustalonej kary umownej będzie przysługiwało również Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 14 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o ustalenie w § 14 wzoru umowy limitu wszystkich kar umownych na poziomie 20 %. Zgodnie z wyrokiem SN z dnia 22.10.2015 r., IV CSK 687/14, w którym Sąd Najwyższy wskazał na konieczność oznaczenia limitu kar umownych. Nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi bowiem do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie nie kończące się.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 14 projektu umowy.

Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o wykreślenie w § 19 ust. 2 wzoru umowy zdania: „Wydłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy z ww. powodów nie może powodować dodatkowych roszczeń

wobec Zamawiającego ze strony Wykonawcy”. Wykonawca stoi na stanowisku, że powyższe postanowienie umowne stanowi nieuzasadnioną próbę obarczenia Wykonawcy ewentualnymi wysokimi kosztami ogólnymi budowy w przypadku, gdy pobyt wykonawcy na placu budowy będzie dłuższy niż pierwotnie założony, z przyczyn za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść § 19 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 5

Dot. SIWZ – Wzory dokumentów składających się na ofertę

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w Formularzu OFERTA (Załącznik nr 1) p. 13 ma wpisać tylko nazwy i adresy podwykonawców, którzy są mu znani w momencie składania oferty.

Odpowiedź:

Wykonawca ma podać na etapie składania oferty – w przypadku, gdy część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom – firmy, nazwy proponowanych podwykonawców, które są mu na daną chwilę znane. Wykonawca winien wskazać jaka część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcą.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawcy.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Utrzymania
[Podpis]
mgr inż. Waldemar Wejnerowski